

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 18.12.2023, klo 17:35 - 19:29

Paikka Lukio, luokka 184, Läsnä / Teams

### **Käsitellyt asiat**

- § 236 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 237 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 238 Kisan peruskorjaus ja laajennus / reklamaatio**
- § 239 Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaava / osallistumis- ja arviointisuunnitelma / lausunto luonnoksesta ja valmisteluaineistosta**
- § 240 Oy Woikoski Ab:n Voikosken tehtaan toiminnan olennainen muuttaminen, Mäntyharju**
- § 241 Mäntyharjun Nurmaanseudun mms ry / kiinteistön myyminen**
- § 242 Talouden toteuma 1-11 / 2023**
- § 243 Kunnanvaltuuston päätösten täytäntöönpano 2023 / 4.12.**
- § 244 Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Sari Lantta, puheenjohtaja  
Toni Maczulskij, 1. varapuheenjohtaja  
Seppo Hujanen, 2. varapuheenjohtaja  
Antti Hyyryläinen  
Tapio Hämäläinen  
Heta Jukola  
Piia Mäkilä  
Maarit Orava  
Jaana Partio

Muut saapuvilla olleet

Arja Leppäkumpu, hallintosihteeri, sihteeri  
Markku Häkkänen, kv pj.  
Markku J Lamponen, kv 1. vpj  
Antti Mustonen, kv 2. vpj  
Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Allekirjoitukset

Sari Lantta  
Puheenjohtaja

Arja Leppäkumpu  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.12.2023

20.12.2023

Seppo Hujanen

Antti Hyyryläinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 21.12.2023

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

## § 236

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosääntö 134 § Toimielimen päätöksentekotavat  
Hallintosääntö 135 § Sähköinen kokous  
Hallintosääntö 136 § Sähköinen päätöksentekomenettely  
Hallintosääntö 137 § Kokousaika- ja paikka  
Hallintosääntö 138 § Kokouskutsu  
Hallintosääntö 139 § Sähköinen kokouskutsu  
Hallintosääntö 140 § Esityslistan ja liitteiden julkaiseminen kunnan verkkosivuilla  
Hallintosääntö 142 § Varajaäsenen kutsuminen  
Hallintosääntö 143 § Läsnäolo kokouksessa  
Hallintosääntö 146 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Toni Maczulskij osallistui kokoukseen etänä Teams-yhteyden kautta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

## § 237

### Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosääntö 159 § Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen

- pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja
- pöytäkirjantarkastajia valitaan kaksi
- pöytäkirjantarkastajat on valittu aakkosjärjestyksessä
- pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti.

### Ehdotus

Esittelijä: Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Pöytäkirjantarkastajat aakkosjärjestyksen mukaan ovat: Seppo Hujanen ja Antti Hyyryläinen.

### Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Seppo Hujanen ja Antti Hyyryläinen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

**Tekninen lautakunta, § 80,15.12.2020**

**Tekninen lautakunta, § 57,25.05.2021**

**Kunnanhallitus, § 110,31.05.2021**

**Kunnanhallitus, § 84,23.05.2022**

**Kunnanhallitus, § 238, 18.12.2023**

**§ 238**

**Kisalan peruskorjaus ja laajennus / reklamaatio**

MjuDno-2018-284

**Tekninen lautakunta, 15.12.2020, § 80**

Valmistelijat / lisätiedot:

Lasse Kurvinen

lasse.kurvinen@mantyharju.fi

tekninen johtaja

Liitteet

1 Tekla\_RAK liitteet

Asianajotoimisto Lukkari Lyytinen Helminen Oy on laatinut Mäntyharjun kunnan valtuuttamana virheilmoituksen Mäntyharjun Kisalan urheiluhallin rakennesuunnittelusta 17.6.2020.

Virheilmoituksen asia:

Mäntyharjun kunta toimii tilaajana Kisalan urheiluhallin peruskorjaus- ja laajennushankkeessa. Insinööritoimisto Jennacon Oy toimii kohteen rakennesuunnittelijana (suunnittelusopimus 6.6.2018). Sopimuksen mukaiseen suunnittelutehtävään kuuluu suunnitella kantavat runkorakenteet suunnittelusopimuksen liitteenä olevan tehtäväluettelon mukaisesti. Rakennesuunnittelussa tulee noudattaa yhteisesti sovittua aikataulua.

Rakennesuunnittelun tehtävää ei ole suoritettu sopimuksen mukaisesti tehtävän aikataulun osalta. Rakennesuunnittelu on viivästynyt merkittävästi sovitusta aikataulusta ja viiveet ovat aiheuttaneet koko hankkeen aikataulun siirtymisen. Rakennesuunnittelun ongelmat ovat olleet hankkeessa esillä kolmannen osapuolen tarkastuksessa sekä työmaalla pidetyissä kokouksissa ja palaverissa. Suunnittelun viivästymisestä on aiheutunut vahinkoa Mäntyharjun kunnalle. Kohteen pääurakoitsija on esittänyt rakentamisen työjärjestyksenmuutoksesta ja suunnitelmien muutoksista rakennuksen tuenta- ja runkorakenteisiin vaatimuksia. Vaatimusten perusteena on suunnitelmien viivästyminen ja lisärakentaminen.

Virheilmoituksessa on ilmoitettu, että Mäntyharjun kunta tulee vaatimaan Jennacon Oy:ltä edellä esitetyt vahingonkorvaukset suunnittelusopimuksen sopimusrikkomusten perusteella. Vahingonkorvausvaatimuksen kokonaismäärä esitetään myöhemmin.

Jennacon Oy:tä on pyydetty kirjallista vastausta virheilmoitukseen 30.6.2020 mennessä. Vastauksessa on pyydetty ilmoittamaan, kiistetäänkö vahingonkorvausvaatimuksen perusteet ja lisäksi kannanotto vahingonkorvausvaatimuksen tiedossa olevaan määrään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Virheilmoituksen vastineeseen on pyydetty lisäaikaa heinäkuuhun 2020 ja uudestaan elokuuhun 2020, jotka on myönnetty. Vastine on toimitettu 11.9.2020 ja vastineessa kiistetään Mäntyharjun kunnan esittämät virheilmoituksen asiat ja vastineessa on viitattu tilaajan kolmannen osapuolen tarkastajan vaatimukseen suunnitelmien muuttamisesta.

Mäntyharjun kunta on pyytänyt kolmannen osapuolen tarkastajan Sitowise Oy lausunnon viitaten Jennacon Oy vastineen väitteeseen. Sitowise Oy lausunto on saatu 20.10.2020, jossa kiistetään väite. Sitowise Oy lausunnossa todetaan, että aineistosta on helposti todettavissa, kolmannen osapuolen tarkastaja ei ole aiheuttanut toiminnallaan viivettä rakentamiseen taikka muutoin. Vaikka Kolmannen osapuolen tarkastus on edellyttänyt muutoksia suunnitelmiin, tarkastaja ei ole määrännyt näitä muutoksia vaan odottanut miten suunnittelija on halunnut asian ratkaista. Tarkastaja on vain prosessoinut tarvittavat muutokset suunnittelijan kanssa ja lähtenyt siitä, että rakennesuunnittelija tekee tarvittavat muutokset. Tarkastaja ei ole vaikuttanut tarkastuksensa perusteella hankkeen aikatauluun muutoinkaan, koska tarkastaja toimii sopimussuhteessa tilaajaan ja toteuttaa tarkastuksen saamansa oman toimeksiannon mukaisesti ilman sitoutumista alkuperäiseen hankkeen aikatauluun. Rakennesuunnittelija on muuttanut rungon jäykistysjärjestelmää, koska ei ole pystynyt toimittamaan pyydettyjä tarkentavia lähtötietoja ja rakennelaskelmia rungon esitettyyn rakenteelliseen toimintaan liittyen eikä ole ottanut huomioon riittävän aikaisessa vaiheessa sitä, että katon puuelementit eivät voi toimia rakennuksen rungon jäykistävänä osana rungon pääkehien suunnassa.

Kun kolmannen osapuolen tarkastus on havainnut ja todennut rakennesuunnitelmien muutostarpeet, tarkastaja on kysynyt tarkentavia rakennelaskelmia **23.9.2019** liittyen rakennuksen rungon jäykistysjärjestelmään, jonka toimintaa on sanallisesti kuvattu dokumentissa "Rakenteiden laskentatiedot 16.9.2019".

Edellä mainitussa dokumentin kohdassa 2 "rakennejärjestelmän kuvaus" on esitetty rakenteen jäykistykseen liittyvät kuvaukset:

- 1) "Kehän jäykistyksessä käytetään hyväksi jäykkiä pilariperustuksia ja jäykkää kattotasoa, joka siirtää **osan** maston yläpään voimista päätyjen kautta perustuksiin"
- 2) "Pääpilareiden liitos perustuksiin on luokiteltu **osittain jäykäksi**".

Kyseisistä kohdista on pyydetty tarkentavia rakennelaskelmia ja selvityksiä mitä niillä tarkoitetaan, mutta niitä ei ole tarkastajalle toimitettu.

Toimivan jäykistysjärjestelmän suunnittelu on rakennesuunnittelijan vastuulla ja, jonka vastuu on todennettavissa myös sähköposteista.

#### Jatkotoimenpiteet

Mäntyharjun kunta laatii yksilöidyt vaatimukset rakennesuunnitteluun liittyen Jennacon Oy:lle asianhoitajan toimesta.

Yksilöidut vaatimukset ja aiheutuneet lisäkustannukset (alv.0%). Viivästymisen osalta kustannusvastuut esitetään jaettavaksi pääsuunnittelijan sekä rakennesuunnittelijan kesken aiheuttamisperiaatteen perusteella.

- Rakennusurakka viivästyminen 104 085,03 €
- Rakennusurakan työvaiheiden muuttuminen 35 714,40 €
- Rakennusurakan teräsrakenteiden tuennat 130 963,22 €
- Porrastornin muutokset 53 590,36 €
- Sähköurakka viivästyminen 9805,15 €

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

- LVI-urakka viivästyminen 10 709,16 €
- Sitowise kolmannen osapuolen tarkastajan lausunto rakennesuunnittelijan vastineeseen 724,50 €
- Erillisenä vaadittavat tilaajan asian hoitamisen palkkiot.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Lasse Kurvinen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. päättää, että Mäntyharjun kunta tekninen toimi laatii yhdessä Asianajotoimisto Lukkari Lyytinen Helminen Oy kanssa yksilöidyt vaatimukset rakennesuunnittelua kohtaan ja osoittaa reklamaation Jennacon Oy:lle.
2. valtuuttaa teknisen johtajan hoitamaan viranhaltijana sekä asianajajan välityksellä reklamaatioon, vastineisiin sekä mahdollisiin oikeudellisiin toimenpiteisiin liittyvät asiat.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

---

## **Tekninen lautakunta, 25.05.2021, § 57**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Lasse Kurvinen  
lasse.kurvinen@mantyharju.fi  
tekninen johtaja

### **Liitteet**

- 1 1201137\_Insinööritoimisto\_Jennacon\_Oy\_-\_korvauspäätös
- 2 1201137\_Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy Vastine Mäntyharjun kunta 210430 (ID 15346)
- 3 1201137\_Selvitys asian jatkosta\_200521
- 4 1201137\_Korvausvaatimus\_ RAK suunnittelu\_1150221
- 5 1201137\_Korvausvaatimus\_ ARK suunnittelu\_150221

Kisala urheiluhallin laajennuksen arkkitehti/pääsuunnittelu sekä rakennesuunnittelun virheet ja virhevastuut.

Mäntyharjun kunnan asiamiehenä asianajaja/ rakennusinsinööri Kalle Lyytinen on esittänyt kesällä 2020 virheilmoitukset Kisalan urheiluhallin pääsuunnittelijalle ja rakennesuunnittelijalle suunnittelun virheisiin liittyen. Kyse on sopimusten mukaisten suunnittelutehtävien virheistä ja niihin liittyvistä vastuista. Suunnittelijat on kiistäneet virhevastuunsa.

Rakennuskohteen valmistumisen jälkeen selvitettiin suunnitteluvirheistä aiheutuneiden kustannusten määrä. Näiden selvitysten perusteella on lähetetty suunnittelijoille korvausvaatimukset 15.2.2021. Rakennesuunnittelijalta (vastuuvakuutusyhtiö) tuli vastaus vaatimukseen 26.3.2021 ja pääsuunnittelijalta 30.4.2021. Suunnittelijat kiistävät vastuunsa edelleen kokonaisuudessaan. Tilanne on se, että Mäntyharjun kunnan on päätettävä, miten korvausasioiden käsittelyä jatketaan. Kalle Lyytinen on perehtynyt suunnittelijoiden vastineisiin ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

esittää liitteenä olevassa selvityksessä käsitykset suunnittelijoiden korvausvastuun perusteista sekä asianajajan käsityksen siitä, miten asiassa tulisi jatkossa toimia.

Kalle Lyytisen asian jatkokäsittelyn esitys:

Tässä tilanteessa oma käsitykseni on, että asiassa olisiärkevin edetä seuraavasti:

1. Suunnittelijoita vastaan nostetaan kanteet käräjäoikeudessa. Kanteissa vaaditaan suunnitteluvirheiden aiheuttamina kustannuksina suunnittelupalkkioiden määriä. Kanteissa ilmoitetaan myös, että Mäntyharjun kunta suostuu asioissa tuomioistuinsovitteluun. Tuomioistuinsovittelussa pyritään saamaan suunnittelijoilta konkreettinen sovintoehdotus (ehdollinen sovinto). Mäntyharjun kunta (hallitus) päättää, hyväksytäänkö sovinto. Jos kanne nostetaan kesän 2021 aikana, asiaa käsitellään tuomioistuinsovittelussa syksyn 2021 aikana. Jos sovintoa ei synny, riita-asia tulee käsittelyyn arviolta keväällä 2022.
2. Toinen menettelyvaihtoehto asian jatkamiselle on se, että suunnittelijoiden kanssa pyritään neuvottelemaan sovintoratkaisu keskinäisillä neuvotteluilla. Tässä toimintatavassa on hyvänä puolena se, että säästetään tuomioistuinlaitoksen resursseja ja asian käsittelyä pystytään aikatauluttamaan osapuolten kesken ilman tuomioistuinta. Toisaalta oma kokemukseni on, että tuomioistuinsovittelu on selvästi tehokkaampi sovittelun muoto kuin keskinäiset neuvottelut ja myös kustannustehokkaampi. Tuomioistuinsovittelussa osapuolilla on tiedossa, että sovinnon todellisena vaihtoehtona on oikeusprosessi. Toisaalta sovittelutoimet rajoittuvat yhteen keskitettyyn sovitteluistuntoon, jossa osapuolilla pääsääntöisesti on omat kannanotot asiaan selvitettyinä. Keskinäisten neuvottelun ongelmaksi olen todennut sen, että niihin mennään huonosti valmistautuneena ja neuvottelutilaisuuksia joudutaan järjestään useita (kustannukset kasvavat).
3. Yhtenä harkittavana menettelyvaihtoehtona on myös vaatimuksista luopuminen. Asioissa on omat haasteensa korvausmäärien perusteiden esittämisessä. Asioiden selvittäminen ja riitaprosessin toteuttaminen aiheuttaa kustannuksia ja kuluttaa resursseja. Oikeudenkäynteihin liittyy aina riskejä ja tässäkin asiakokonaisuudessa on mahdollista, että riitaprosessilla saavutettavat kustannushyöty jää vähäiseksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sari Lantta, kh pj.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle käräjäoikeuden kanteiden nostamista suunnittelijoita vastaan vaihtoehdon 1 mukaisesti ehdollisen sovinnon mahdollisuudella.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

---

**Kunnanhallitus, 31.05.2021, § 110**

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

Kunnanhallitus vie asian käräjäoikeuteen kanteiden nostamista suunnittelijoita vastaan vaihtoehdon 1 mukaisesti ehdollisen sovinnon mahdollisuudella.

Keskustelun jälkeen kunnanjohtaja muutti päätösehdotuksensa seuraavaksi:

Kunnanhallitus

1. tiedustelee osapuolten suostumusta tuomioistuinsovitteluun;
2. päättää jatkotoimenpiteistä vastauksen saatuaan sekä mahdollisesta kanteen nostamisesta käräjäoikeuteen.

### **Päätös**

Hyväksyttiin kunnanjohtajan muutettu päätösehdotus.

Asia käsiteltiin ensimmäisenä asiana ennen § 101 käsittelyä.

Asianajotoimisto Lukkari, Lyytinen ja Helmisestä oli etäyhteyden kautta asiaa selostamassa asianajaja Kalle Lyytinen.

---

### **Kunnanhallitus, 23.05.2022, § 84**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Ollikainen

jukka.ollikainen@mantyharju.fi

kunnanjohtaja

Asianajaja Kalle Lyytinen Asianajotoimisto Lyytisestä on kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti tiedustellut sekä Kisalan ARK-suunnittelijan että RAK-suunnittelijan suostumusta tuomioistuinsovitteluun. RAK-suunnittelija ilmoitti, ettei suostu tuomioistuinsovitteluun ja ARK-suunnittelija ei vastannut mitään.

Reklamaatiotilanteesta on uudelle kunnanhallitukselle asianajaja Lyytinen antanut tilannekatsauksen 11.10.2021 pidetyn kokouksen yhteydessä ja kunnanhallitus pyysi viranhaltijoilta lisäselvitystä asiassa. Kunnanhallitus päätti 20.12.2021 teettää KPMG:llä selvityksen koko Kisala-prosessista, jonka loppuraportti käsiteltiin 9.5.2022 § 77.

Asianajaja Kalle Lyytinen on etäyhteyden kautta selostamassa asiaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus käy asiasta keskustelun ja päättää jatkotoimenpiteistä.

Keskustelun jälkeen kunnanjohtaja esitti, että

Kunnanhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

1. vie asian käräjäoikeuteen kanteiden nostamista suunnittelijoita, ARK-suunnittelija ja RAK-suunnittelija, vastaan ja

2. oikeuttaa asianajaja Kalle Lyytisen Asianajotoimisto Lyytisestä toimimaan kunnan asiamiehenä.

### **Päätös**

Hyväksyttiin kunnanjohtajan päätösehdotus.

Kunnanhallitus

1. vie asian käräjäoikeuteen kanteiden nostamista suunnittelijoita: ARK-suunnittelija ja RAK-suunnittelija vastaan ja

2. oikeuttaa asianajaja Kalle Lyytisen Asianajotoimisto Lyytisestä toimimaan kunnan asiamiehenä.

Asianajaja Kalle Lyytinen oli etäyhteyden kautta paikalla.

Vs. tekninen johtaja, ylläpitopäällikkö Ann-Christine Wallén oli saapuvilla asian käsittelyn ajan.

---

### **Kunnanhallitus, 18.12.2023, § 238**

Valmistelija / lisätiedot:

Tuomo Penttinen

tuomo.penttinen@mantyharju.fi

vt.kunnanjohtaja

### **Liitteet**

1 Sovintosopimus Mäntyharju\_131223.pdf

2 Muistio Mäntyharju\_131223

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Mäntyharjun kunnan ja Kisalan rakennesuunnittelijan Jennacon Oy:n välillä on käyty 12.12.2023 Etelä-Savon käräjäoikeuden johdolla sovitteluistunto. Kunnan puolesta tilaisuuteen osallistuivat asianajaja Tuukka Haaranen Asianajotoimisto Fennosta ja kunnanhallituksen II vpj. Seppo Hujanen.

Sovitteluesityksen mukaan Jennacon Oy maksaa 35.000 €:n korvauksen Mäntyharjun kunnalle. Oikeudenkäyntikuluista molemmat osapuolet vastaisivat itse.

Asianajaja Tuukka Haaranen osallistuu kokoukseen etänä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Mäntyharjun kunnan ja Jennacon Oy:n välisen sovintosopimuksen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Hyväksyttiin.

Asianajaja Tuukka Haaranen Asianajotoimisto Fennosta selosti asiaa etäyhteyden Teams kautta.

**Tiedoksi**

Asianajaja Tuukka Haaranen, Asianajotoimisto Fenno, tekninen johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

**Kunnanhallitus, § 178, 18.09.2023**

**Kunnanhallitus, § 239, 18.12.2023**

**§ 239**

**Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaava / osallistumis- ja arviointisuunnitelma / lausunto luonnoksesta ja valmisteluaineistosta**

MjuDno-2023-468

**Kunnanhallitus, 18.09.2023, § 178**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tuomo Penttinen  
tuomo.penttinen@mantyharju.fi  
vt.kunnanjohtaja

Liitteet

1 OAS\_4\_vaihemaakuntakaava\_nähtäville30082023

Etelä-Savon maakuntahallitus päätti 21.8.2023 käynnistää 4. vaihemaakuntakaavan laadinnan ja kuuluttaa sen vireilletulosta. Maakuntahallitus hyväksyi osallistumis- ja arviointisuunnitelman kokouksessaan 21.8.2023 ja asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää lausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Vaihemaakuntakaavassa päivitetään 1. vaihemaakuntakaavan tuulivoima-alueita ja etsitään uusia teollisen kokoluokan tuulivoima-alueita sekä osoitetaan uudet tiedossa olevat suurjännitevoimalinjat. Niinimäen tuulipuiston osalta poistetaan vaihtoehtoinen voimajohtokäytävän varaus.

Lausunto pyydetään toimittamaan 29.9.2023 klo 16 mennessä osoitteeseen: Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikonkatu 5, 50100 Mikkeli tai sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo@esavo.fi.

Nyt laadittava vaihekaava täydentää voimassa olevia maakuntakaavoja ja muilta osin voimassa olevat maakuntakaavat jäävät voimaan sellaisenaan. Kaavan sisällöllinen laajuus muotoutuu kaavaprosessin kuluessa vuorovaikutteisen suunnittelun kautta.

Kaavan merkittävimmiksi päivitystarpeiksi on todettu tuulivoimatuotantoalueiden osoittaminen siten, että huomioidaan jo kehitteillä olevat hankkeet lähinnä Kangasniemen sekä Pieksämäen alueilla. Tuulivoimaan liittyy keskeisesti sähkönsiirto ja kaavassa osoitetaan myös tarvittavat uudet sähkönsiirtoyhteydet (110, 220 ja 400 kV:n osalta), siltä osin, kun sidosryhmiltä niiden sijainnit ovat tiedossa.

Nyt laadittavan 4. vaihemaakuntakaavan tavoitteet on maakuntaliiton aineistossa tiivistetty seuraavasti:

- vahvistaa edellytyksiä kestäväälle energiantuotannolle maakunnan alueella osoittamalla uusia tuulivoimatuotannon alueita ja huomioida kehitteillä olevat tuulivoimahankkeet
- osoittaa uudet, jo tiedossa olevat suurjännitevoimajohtojen yhteystarpeet sekä päivittää / poistaa Niinimäen tuulipuiston osalta vaihtoehtoinen sähkönsiirronlinja
- päivittää 1.vaihemaakuntakaavan mukainen tuulivoimatuotannon yleismääräys

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

- tukea Etelä-Savon maakuntastrategian toteutumista ja ilmastonmuutokseen sopeutumista ja hillintää
- huoltovarmuuden vahvistaminen.

Mäntyharjun kunnan alueella teollisen kokoluokan tuulivoiman suhteen ei ole vireillä merkittäviä hankkeita. Huomattavaa on, että maakuntakaavaan tullaan osoittamaan hankkeet ja alueet, jotka ovat maakunnallisesti merkittäviä. Tällä hetkellä voimassa olevan 1. vaihemaakuntakaavan (tuulivoimakaavan) aineistossa on todettu, että tuota kaavaa varten selvityksissä on tarkasteltu 3 MW:n voimalakokoa, jonka napakorkeus on 120 m ja kokonaiskorkeus n. 180 m. Yleisesti teollisen kokoluokan voimalaksi on määritelty yli 1 MW:n voimalat.

1. vaihemaakuntakaavassa on seudullisesti merkittävän tuulivoimaloiden alueen kooksi määritelty seitsemän suurvoimalan muodostama kokonaisuus. Tätä pienemmät voimala-alueet eivät ole edellyttäneet maakuntakaavamerkintää, ts. kunnat ovat voineet yleiskaavalla tutkia ja osoittaa tätä pienempiä tuulivoima-alueita myös maakuntakaavaratkaisusta poiketen, kunhan kaavaratkaisu ei ole ollut ristiriidassa maakuntakaavamerkintöjen kanssa. Tätä seudullisen merkittävyyden tasoa on nyt nähtävillä olevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan tarkoitus nostaa aiemmin määritellystä seitsemästä jopa kymmeneen suurvoimalaan. Käytännössä se tarkoittaisi sitä, että myös Mäntyharjun kunnassa voisi tutkia enintään kymmenen kappaleen teollisen kokoluokan voimalakokonaisuuksien sijoittumista yleiskaavoituksen avulla.

4. vaihekaavan tausta-aineistona olevan tuulivoimaselvityksen yhteenvedon mukaan potentiaalisia maakunnallisen kokoluokan tuulivoimala-alueita olisi tällä hetkellä lähinnä Kangasniemen ja Pieksämäen pohjoisosissa, joten vaihemaakuntakaavassa ei näyttäisi tällä hetkellä olevan tarpeita osoittaa tuulivoimala-alueita Mäntyharjun alueelle.

Kaavan tavoiteaikataulu on esitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ja sen mukaan laavaluonnoksen valmisteluvaiheen nähtävilläolo sijoittuisi vuoden 2023 loppuun. Valmisteluvaiheesta on tarkoitus pyytää lausunnot osallisilta. Tavoiteaikataulun mukaan kaava tulisi hyväksymisvaiheeseen vuoden 2024 lopulla.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että Mäntyharjun kunnalla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, mutta kunta pitää hyvänä asetettua tavoitetta nostaa maakunnallisesti merkittäväksi katsotun voimalakokonaisuuden rajaa. Ratkaisu antaa kunnille huomattavasti enemmän suunnitteluvaraa tuulivoimaan liittyvään yleiskaavoitukseen maakunnallisesti merkittävien alueiden ulkopuolella.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

tuomo.penttinen@mantyharju.fi  
vt.kunnanjohtaja

Etelä-Savon maakuntahallitus päätti 16. lokakuuta 2023 Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaavan valmisteluvaiheen kuulemisesta. 4. vaihemaakuntakaavassa käsitellään teollisen mittakaavan tuulivoimaa ja sitä varten tarvittavia voimajohtoja. Kaavan suunnittelualueena koko Etelä-Savon maakunta, johon kuuluvat seuraavat kunnat: Enonkoski, Hirvensalmi, Juva, Kangasniemi, Mikkeli, Mäntyharju, Pertunmaa, Pieksämäki, Puumala, Rantasalmi, Savonlinna ja Sulkava.

Lausunto pyydetään toimittamaan 5.1.2024 mennessä.

Lausunnossa pyydetään esittämään kuntien näkemyksiä seuraaviin teemoihin:

Seudullisen tuulivoimala-alueen määrittely. Luonnoksessa seudullisen merkittävyyden rajaksi on esitetty vähintään seitsemän (7) teollisen mittaluokan tuulivoimalaa käsittävä tuulivoimala-alue. Onko raja oikein asetettu?

Tuulivoiman suunnittelua koskeva yleismääräys. Huomioiko yleismääräys riittävässä määrin Etelä-Savon erityispiirteet ja lähtökohdat tuulivoiman suunnittelulle?

1. vaihemaakuntakaavan tuulivoima-alueet. Ovatko 1. vaihemaakuntakaavan tuulivoima-alueet yhä ajankohtaisia vai tulisiko ne kumota kaavasta?

### **Kaavaluonnos Mäntyharjun kunnan näkökulmasta**

Kaavaluonnoksessa tuulivoima-alueet sijoittuvat maakunnan pohjoisosiin, Pieksämäen ja Kangasniemen alueille. Osoitettavat tuulivoima-alueet jäävät hyvin kauas Mäntyharjun kunnan alueista. Mäntyharjun osalta tuulivoima-alueiden osoittamista rajoittavat ainakin tuuliolosuhteet, kuin myös maanpuolustustoimintojen läheisyys.

Tuulivoima-alueiden seudullisen merkittävyyden raja on kaavaluonnoksessa esitetty seitsemän voimalan käsittäväksi kokonaisuudeksi, kuten se on tähänkin saakka ollut. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa yhdeksi tavoitteeksi nostettiin seudullisen rajan nostamisen tutkimista. Seudullisen rajan nostaminen voisi mahdollisesti muodostaa kannattavamman kokonaisuuden myös hankeen kehittäjien näkökulmasta ja kannustaisi myös yleiskaavapohjaiseen tuulivoimatuotannon suunnitteluun.

Mäntyharjun alueella ei ole 1. vaihemaakuntakaavassa osoitettu tuulivoima-alueita, joten mahdollinen kumoamistarve jo osoitettujen alueiden osalta ei kosketa Mäntyharjun alueita.

Mäntyharjun kunnan alueella teollisen kokoluokan tuulivoiman suhteen ei ole vireillä olevia hankkeita. Huomattavaa on, että maakuntakaavaan tullaan osoittamaan hankkeet ja alueet, jotka ovat maakunnallisesti merkittäviä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että Mäntyharjun kunnan näkökulmasta tuulivoima-alueiden seudullisen merkittävyyden rajaa voisi harkita nostettavaksi nykyisestä seitsemästä ylöspäin, koska se antaisi jatkossa enemmän liikkumavaraa kuntien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

yleiskaavoitukseen.

Kunnan näkökulmasta muilta osin yleismääräys huomioi riittävässä määrin Etelä-Savon yleispiirteet ja lähtökohdat.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

**Kunnanhallitus, § 59, 28.03.2022**

**Kunnanhallitus, § 240, 18.12.2023**

**§ 240**

**Oy Woikoski Ab:n Voikosken tehtaan toiminnan olennainen muuttaminen, Mäntyharju**

MjuDno-2020-343

**Kunnanhallitus, 28.03.2022, § 59**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Partio

ville.partio@mantyharju.fi

tekninen johtaja

### **Hakemuksen pääasiallinen sisältö**

Woikoski Oy hakee Voikosken tehtaan voimassa olevaan ympäristöluvan muuttamista ja toiminnan aloittamislupaa. Tehtaalla on Itä-Suomen aluehallintoviraston 18.12.2020 myöntämä ympäristölupa nro 106/2020. Voikosken tehdas sijaitsee Mäntyharjun kunnassa Voikosken kylässä kiinteistöillä 507-415-3-0 ja 507-415-1-481, osoitteessa Virransalmentie 2023, Voikoski.

Muutoshakemus koskee uutta raakaveden puhdistuslaitteistoa. Puhdistettava vesi otetaan Sarkaveden Voikoskesta voimalaitoksen yläpuolelta. Laitteiston puhdistuskapasiteetti on noin 15 m<sup>3</sup> tunnissa. Raakaveden epäpuhtaudet saostetaan syöttämällä veteen polyalumiinikloridia. Tarvittaessa veden pH:ta säädetään natriumhydroksidilla. Sen jälkeen vesi johdetaan ultrasuodatinyksikköön, jossa vedestä poistetaan saostunut kiintoaine, partikkelit ja mikrobiologiset organismit. Puhdistettu vesi johdetaan UV-desinfioinnin ja aktiivihiihluosutuksen kautta käyttöön.

Järjestelmä suorittaa laitteiston pesun tarvittaessa automaattisesti. Pesukertojen määrä vaihtelee riippuen vuodenajasta ja käytettävän raakaveden puhtaudesta. Pesuja arvioidaan tehtävän keskimäärin 20 tunnin välein. Pesujen tarve tarkentuu laitteiston käyttöönoton jälkeen. Puhdistukseen käytetään sitruunahappoa, lipeää ja ISAVI/386/2022 2 (2) natriumhypokloriittia. Kemikaaleja sisältävä pesuvesi johdetaan ylijuuksuna vesistöön. Pesuvesiä arvioidaan johdettavan vesistöön enintään 2 m<sup>3</sup> vuorokaudessa ja 730 m<sup>3</sup> vuodessa.

### **Vaikutusten arviointi**

Ramboll Oy on tehnyt vesistövaikutusselvityksen koskien Woikoski Oy:n Voikosken tehdasta. Selvityksessä todetaan mm. seuraavaa; *Sitruunahappoa, lipeää ja natriumhypokloriittia käytetään ultrasuodatuksen kalvojen puhdistamiseen. Vastavirtapesu suoritetaan eri kemikaaleilla peräkkäisinä vaiheina, jolloin ensin lisätään sitruunahappoa, tämän jälkeen emästä (lipeä) ja lopuksi natriumhypokloriittia.*

*Laitteiston suodatusvaiheessa erottuva suodos johdetaan takaisin vesistöön. Arvio suodoksen määrästä on noin 1 m<sup>3</sup>/h. Suodos sisältää jokivedestä erottuneita epäpuhtauksia, jotka palautetaan jokeen, eivätkä näin ollen lisää vesistökuormitusta. Suodos sisältää myös vähäisiä määriä saostuskemikaalina käytettyä polyalumiinikloridia.*



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

*Vastavirtapesussa syntyvät, kemikaaleja sisältävät huuhteluvedet johdetaan tasaussäiliöön, jossa on jatkuvatoiminen pH mittaus. Laitteiston toimittajan arvio on, että nesteen pH on välillä 7–8. Vesi johdetaan ylijooksuna takaisin koskeen. Johdettavan veden määrää seurataan virtausmittarilla. Mikäli pH ylittää asetetut raja-arvot (ei ole vielä määritelty) sulkeutuu purkulinjan venttiili ja se aiheuttaa hälytyksen valvomoon.*

*Käytetyt kemikaalit ovat yleisiä vesilaitoskäytössä mm. juomaveden valmistuksessa käytettyjä kemikaaleja eivätkä pienissä pitoisuuksissa haitallisia.*

*Huuhtelu- ja pesuvesien yhteismäärä on yhteensä noin 2 m<sup>3</sup> /vrk.*

...

*Vedenkäsittelyn saostusprosessissa raakaveteen lisätään polyalumiinikloridia, jolloin veteen liukenee kolmenarvoisia Al<sup>3+</sup> ioneja. Vedessä olevien epäpuhtauksien saostuminen tapahtuu suorana sitoutumisena esim. alumiinifosfaattiin sekä adsorboitumisena hydroksidisakkaan. Muodostuva metallifosfaatti tai hydroksidisakka on pääosin veteen liukenematon. Polyalumiinikloridi saostaa kiintoainetta ja sen myötä alumiiniyhdisteitä päätyy vesistöön pieni määrä.*

*Kalvojen pesussa käytettävistä kemikaaleista lipeä neutraloi sitruunahaposta aiheutuvaa happamuutta, jolloin tasaussäiliöön muodostuvan liuoksen pH-taso on lähellä neutraalia (pH 7–8) ja vaaratonta vesiympäristölle. Natriumhypokloriitti on voimakas hapetin. Yhdistettä käytetään pääasiassa desinfiointiin ja se hapettaa orgaanisia yhdisteitä pesuvaiheessa, jolloin suuri osa yhdisteestä hajoaa haitattomaksi hapeksi ja suolaksi pH:n ollessa neutraali tai lievästi emäksinen.*

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa ympäristöluvan muutoshakemukseen.

Selvityksen mukaan prosessissa käytettävät kemikaalimäärät ovat vähäisiä ja ne hajoavat tai sitoutuvat suurelta osin prosessin aikana. Näin ollen vesistöön aiheutuva kuormitus on vähäinen.

Kunta pitää kuitenkin äärimmäisen tärkeänä, että ympäristönäkökohdista huolehditaan sekä prosessia käynnistettäessä että käytön aikana ja kemikaalien käyttöturvallisuudesta huolehditaan. Turvallisuusnäkökulma on merkittävä, sillä laitoksen alapuolella sijaitseva Vuohijärvi on tärkeä virkistys-, kalastus- ja retkeilykohde ja järvessä elää mm. luonnonvarainen järvitaimenkanta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kunnantalolla hallintosihteerin huoneessa.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

Tuomo Penttinen  
tuomo.penttinen@mantyharju.fi  
vt.kunnanjohtaja

Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Mäntyharjun kunnan lausuntoa koskien otsikossa mainittua asiaa. Lausunto tulee toimittaa 27.12.2023 mennessä. Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon sähköisen asiointipalvelun kautta (avi.fi /sahkoiset-lomakkeet). Lausunnossa on ilmoitettava asian dnro ISAVI/6090/2023.

Voikoski Oy:n Voikosken toimipisteelle on rakennettu vedenpuhdistusyksikkö, joka ottaa veden Voikoskesta ja palauttaa ylimääräisen veden ja suodokset takaisin Voikoskeen. Vedenpuhdistuslaitoksen myötä Voikosken toimipisteen ympäristölupa päivitettiin (ISAVI/386/2022).

Ympäristöluvassa määritettiin vedenpuhdistuslaitoksen purkupiste voimalaitoksen alajuoksuun. Tällä hetkellä voimalaitos on huollossa, eikä vedenpuhdistuslaitteistoa, eikä purkupistettä ole voitu lupaehtojen mukaisesti ottaa käyttöön.

Muutoshakemuksen tarkoitus on hakea lupaa toiselle purkupisteelle, joka sijaitsee voimalaitoksen alajuoksun ulkopuolella. Sijainti on patoluukkujen alapuolella koskessa. Toisen purkupisteen tarkoitus on mahdollistaa vedenpuhdistuslaitteiston käytön tilanteissa, joissa voimalaitoksen läpi, esimerkiksi huoltotilanteissa, ei virtaa vettä. Alkuperäinen purkupiste tulee olemaan ensisijainen purkupiste.

Hakemuksen mukaan molempien purkupaikkojen kaikkien kemikaalien laskennalliset pitoisuusnousut ovat erittäin alhaisia, eivätkä ne aiheuta heikennystä tarkasteltujen vesistöjen tilaan tai kalakantoihin. Myöskään taimenkannalle ei aiheudu heikennystä kummassakaan purkupaikassa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että Mäntyharjun kunnan käsityksen mukaan purkupaikan muutoksella ei näyttäisi olevan vaikutuksia alueen maankäyttöön eikä muutoinkaan alueen ympäristöön.

Varsinaisista ympäristövaikutuksista lausuu tarvittaessa kunnan ympäristöviranomaisen roolissa Mikkelin seudun ympäristöpalvelut.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 241**

### **Mäntyharjun Nurmaanseudun mms ry / kiinteistön myyminen**

MjuDno-2023-648

Valmistelija / lisätiedot:  
Tuomo Penttinen  
tuomo.penttinen@mantyharju.fi  
vt.kunnanjohtaja

#### Liitteet

1 KK Nurmaan maamiesseura  
2 Kartta

Mäntyharjun Nurmaanseudun maamiesseura ry on tehnyt ostotarjouksen seuran toimitalon viereisen kiinteistön ostosta. Kyseessä on Nurmaan kansakoulu, 507-420-4-49, pinta-ala 0,5660 ha.

Kiinteistö sijaitsee 11.6.2007 voimaantulleella Länsiosan rantaosayleiskaava-alueella. Kiinteistö muodostaa yhdessä naapurikiinteistön Nurmaan toimitalo 507-420-4-48 kanssa yhden kaavanmukaisen rakennuspaikan AO/1 (erillispientalojen alue).

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että Mäntyharjun kunta myy Mäntyharjun Nurmaanseudun maamiesseura ry:lle Mäntyharjun kunnassa sijaitsevan kiinteistön Nurmaan kansakoulu 507-420-4-49 2.000,00 € kauppahintaan kauppakirjaluonnoksesta ilmenevin ehdoin.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 242**

### **Talouden toteuma 1-11 / 2023**

MjuDno-2023-660

Valmistelija / lisätiedot:  
Tuomo Penttinen  
tuomo.penttinen@mantyharju.fi  
vt.kunnanjohtaja

#### **Liitteet**

1 Tuloslaskelma marraskuu ulkoinen  
2 Verot yhteensä 2023.pdf

Marraskuun lopun tilanteessa tasainen kertymä edellyttäisi toteumaprosentiksi 91,70

Ajalla 1-11/2023 toimintatuottoja oli kertynyt 4 152 985,28 euroa, toteumaprosentti 87,20.

Tuet ja avustukset tulokohdasta oli toteutunut jo 113,72 % hankerahoituksen hyvästä kertymästä johtuen. Vastaavasti kunnan omat maksutuotot sekä muut toimintatuotot jäivät alle talousarviovarauksen.

Liitteenä oleva tuloslaskelma 1-11/23 ei sisällä vuoden 2023 aikana valtuuston myöntämiä lisämäärärahoja.

Toimintakuluja oli kirjautunut 16 492 244,72 euroa, kertymä 88,22 %. Menokohdat henkilöstökulut (91,86%) ja aineet, tarvikkeet ja tavarat ( 93,34 %) ylittävät tasaisen kertymän. Erot toimintakulujen kertymissä ovat toimialojen kesken suuret.

Toimintakate oli -12 339 259,44 €, toteuma 88,56 %.

Verokertymä oli 13 000 236,83 euroa. Kertymä (96,53 %) on talousarviota parempi. Kuntaliiton ennuste koko vuoden verotulokertymästä Mäntyharjun osalta on 13 797 000 euroa.

Valtionosuuksia oli kirjautunut 1 857 359,00 euroa. Kertymä on noin talousarvion mukainen.

Tuloslaskelma (ulkoinen) osoitti ajalla 1-11/2023 ylijäämää 1 357 660,36 euroa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee talouden toteuman 1-11 / 2023 tiedoksi.

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

## § 243

### Kunnanvaltuuston päätösten täytäntöönpano 2023 / 4.12.

MjuDno-2023-118

Valmistelija / lisätiedot:

Tuomo Penttinen  
tuomo.penttinen@mantyharju.fi  
vt.kunnanjohtaja

Kuntal 39 § Kunnanhallituksen tehtävät  
Kunnanhallituksen tulee

- 1) vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta;
- 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta

Kuntal 96 § Valtuuston päätösten laillisuuden valvonta

Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka

että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta.

Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

### Ehdotus

Esittelijä: Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. toteaa, että kunnanvaltuuston päätökset 4.12.2023

- ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä,
- eivät mene valtuuston toimivallan ulkopuolelle,
- eivät ole lainvastaisia; sekä

2. päättää niiden täytäntöönpanosta seuraavaa:

§ 60 Peroveden ranta-asemakaava (2021)

- ote: muistutuksen tehneet, Ely-keskus

§ 61 Talousarvio 2024 ja suunnitelma 2025-26

- ote: toimialajohtajat

§ 62 Mikkelin seudun kehityshankerahaston säännön päivittäminen

- ote: Mikkelin kaupunki

§ 63 Vallin Juha / ero sivistyslautakunnan varajäsennydestä / uuden varajäsenen vaali

- ote: ao. henkilöt, sivistysltk:n sihteeri, luottamushenkilökortiston hoitaja

§ 64 Kunnanvaltuuston ja -hallituksen kokousaikataulu 2024

- ote: toimialajohtajat, lautakuntien sihteerit

### Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 244**

### **Ilmoitusasiat**

Valmistelija / lisätiedot:

Tuomo Penttinen

tuomo.penttinen@mantyharju.fi

vt.kunnanjohtaja

Sateenkaaren koulun kuntayhtymä, hallitus 27.11.2023.

Itä-Suomen aluehallintovirasto, ohjauskirje 22.11.2023, ISAVI/10119/2023: Ehkäisevä päihdetyö on kunnan lakisääteinen tehtävä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tuomo Penttinen, vt.kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa.

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§238, §241, §242, §244

**Muutoksenhakukielto**

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimus / kunnallisvalitus

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§240, §243

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mäntyharjun kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Mäntyharjun kunnanhallitus**.

Postiosoite: PL 76, 52700 Mäntyharju

Käyntiosoite: Asematie 3

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi

Puhelinnumero: 044 7707 210

Kirjaamon aukioloaika: maanantaista perjantaihin klo 9-12 ja 13-15

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

#### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntyharjun kunnan kirjaamosta.